

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ ЧЕСТИ, ДОСТОИНСТВА И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

Т.О. Малкина

malkinato@student.bmstu.ru

SPIN-код: 2689-4554

МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, Российская Федерация

Аннотация

Исследованы существо и особенности защиты чести, достоинства и деловой репутации граждан, оппороченных в сети Интернет. Показано, что существует две основные причины, препятствующих установлению факта распространения диффамационных сведений в сети Интернет: правовая неграмотность истца, не обеспечившего допустимые и достоверные доказательства произошедшего правонарушения, а также сложность идентификации надлежащего ответчика, поскольку виртуальное пространство гарантирует пользователям конфиденциальность и анонимность. Сформулирован вывод о том, что в связи с отсутствием в законодательстве прямого определения статуса сети Интернет в правовом пространстве необходимо восполнение данного пробела путем внесения дополнения в закон «О средствах массовой информации».

Ключевые слова

Гражданское право, защита чести, достоинства и деловой репутации, виртуальные СМИ, распространение порочащих сведений, сеть Интернет, опровержение недостоверных сведений, гражданско-правовая ответственность

Поступила в редакцию 09.06.2021

© МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2021

При реализации демократии и провозглашении принципа гласности в нашей стране остро встал вопрос о необходимости законодательно закрепить право гражданина на защиту таких неотъемлемых нематериальных благ, как честь, достоинство и деловая репутация. Гарантируя право на защиту высших человеческих ценностей, Российская Федерация оправдывает свой статус правового государства, приоритетом которого является высокий уровень обеспеченности прав и свобод граждан.

Информатизация и компьютеризация значительно изменили наш мир: появились новые ценности, открылись новые перспективы заработка, получения образования и новых знаний, общение и связь с друзьями из любой точки мира стали реальными и обыденными вещами. В условиях современной российской действительности актуальность защиты обусловлена ситуацией, когда посягательства на неотъемлемые права гражданина происходят не только в реальной жизни (например, когда лицо узнает, что тот или иной знакомый в дерзких и оскорбительных выражениях распространяет недостоверные сведения о его личной жизни), но и в сети Интернет, где право на свободу слова утрировано и воспринимается буквально, без раздумий о возможности нарушения прав и

свобод других пользователей. Над исследованием данной проблемы работали в том числе М.А. Хватова, А.М. Рабец, А.Н. Яковлев, А.П. Земцов, Е.В. Гаврилов, а также В.Б. Вехов.

Гражданские дела о защите чести, достоинства или деловой репутации физических и юридических лиц, опорооченных в сети Интернет, занимают значительное место в российском судопроизводстве. Дела данной категории обладают определенной спецификой, обусловленной несовершенством законодательства, не готового к полному и всестороннему правовому регулированию общественных отношений в сети Интернет, а также сложностью установления субъекта посягательства и надлежащего ответчика. Для достижения справедливости и возмещения причиненных ему убытков посредством незаконного посягательства на честь, достоинство или деловую репутацию каждый гражданин должен быть осведомлен обо всех правовых аспектах, гарантирующих судебную защиту.

В силу части 1 статьи 23 Конституции Российской Федерации каждый гражданин имеет право на неприкосновенность частной жизни, защиту своей чести и доброго имени [1]. В соответствии со статьей 152 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ), существо гражданско-правовой защиты чести, достоинства и деловой репутации состоит в том, что гражданин имеет право требовать в судебном порядке опровержения ложных, порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если их распространитель не докажет, что они соответствуют действительности. М.А. Хватова и А.М. Рабец отмечают, что ответчик обязан предоставить веские доказательства, свидетельствующие о правдивости переданной информации [2], а истец, за которым закреплен принцип презумпции невиновности, в свою очередь, должен доказать факт распространения сведений лицом, к которому предъявлен иск, а также пояснить, по какой причине они носят порочащий характер [3].

Пункт 9 статьи 152 ГК РФ обозначает следующие права гражданина, на честь, достоинство или деловую репутацию которого произошло посягательство:

- опровергнуть порочащие сведения;
- опубликовать свой ответ;
- требовать компенсации морального вреда за нравственные и физические страдания и возмещения убытков, нанесенных распространением таких сведений [4].

Законодатель не определяет интернет-диффамацию как отдельный вид посягательства на честь, достоинство или деловую репутацию гражданина. С 1 октября 2013 г. в силу вступила новая редакция статьи 152 ГК РФ. Пункт 5 статьи 152 ГК РФ закрепил право гражданина, распространенные порочащие сведения о котором оказались в сети Интернет, требовать удаления такой информации. Исходя из сути правовой нормы феномен интернет-диффамации представляет собой правонарушение, заключающееся в распространении не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина. Интернет — это не только источник информации, средство общения, но и огромный рынок товаров и услуг, субъектами которого являются

не только физические, но и юридические лица. Выступая в роли продавца тех или иных товаров и услуг, которые могут быть разного качества, субъекты предпринимательской деятельности в лице индивидуальных предпринимателей и юридических лиц могут быть подвергнуты критике со стороны интернет-изданий газет или журналов, стать мишенью для негативных комментариев потребителей, не удовлетворенных товаром или услугой. Таким образом, интернет-издания газет и журналов, пользователи форумов и социальных сетей нередко распространяют не соответствующие действительности, порочащие деловую репутацию юридического лица сведения.

Правонарушения, связанные с распространением сведений, порочащих, не соответствующих действительности сведений в сети Интернет, посягают на неотъемлемые, конституционные права личности: право на защиту чести и доброго имени, гарантируемые частью 1 статьи 23 Конституции РФ. В отличие от печатных изданий средств массовой информации (СМИ), которые легко привлечь к ответственности за очернение чести, достоинства или деловой репутации в судебном порядке, распространение такой информации в Интернете зачастую остается безнаказанным в связи со сложностью установления личности распространителя, отсутствием специального законодательства в этой сфере жизни общества, а также недостатком адвокатов и судей, имеющих квалификацию в области интернет-технологий.

При рассмотрении исков о защите чести, достоинства или деловой репутации в сети Интернет нужно разграничивать категории дел, касающихся распространения ложной, порочащей информации на интернет-ресурсах, зарегистрированных в качестве СМИ, и на интернет-страницах, не имеющих такого статуса. В первом случае суд должен руководствоваться Законом «О средствах массовой информации» в соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 24 февраля 2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц». Статья 2 Закона «О средствах массовой информации» определяет СМИ как «периодическое издание, радио-, теле-, видеопрограмму и иную форму распространения информации» [5]. Под «иную форму распространения информации» также может подпадать интернет-издание, не имеющее бумажной версии, т. е. существующее только в виртуальном формате, и распространяющее информацию хоть и массово, но не периодически. Это свидетельствует о том, что правовой режим СМИ на бумажных носителях и в интернет-формате не может быть урегулирован одной и той же законодательной нормой.

Суждение о том, что интернет-сайт не является СМИ, подкрепляет и правовая позиция Верховного суда РФ, выразившаяся в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц». В нем сказано, что «под распространением сведений, порочащих честь и достоинство граждан или деловую репутацию граждан и юридических лиц, следует понимать опубликование таких сведений в печати, трансля-

цию по радио и телевидению, демонстрацию в кинохроникальных программах и других СМИ, распространение в сети Интернет, а также с использованием иных средств телекоммуникационной связи, изложение в судебных характеристиках, публичных выступлениях, заявлениях, адресованных должностным лицам, или сообщение в той или иной, в том числе устной форме хотя бы одному лицу» [6]. Заметим, что «распространение в сети Интернет» в перечне источников распространения сведений стоит обособленно, отдельно от СМИ. Интернет многогранен и представляет собой технически сложную сферу, информация в которой может стать известной не только посредством опубликования на сайте, но и посредством сообщения по электронной почте, в социальных сетях, блоге или на форуме.

Е.В. Гаврилов отмечает, что при рассмотрении споров, касающихся защиты чести, достоинства или деловой репутации граждан, опороченных в Интернете на анонимных форумах, сайтах и в социальных сетях, арбитражные суды и суды общей юрисдикции РФ испытывают определенные трудности, связанные с тем, что в настоящее время не сложилась единообразная судебная практика по данным делам, а также отсутствуют правовые нормы, раскрывающие понятие интернет-диффамации и определяющие порядок круг ответчиков и ответственность за нарушение прав пользователей сети [7]. Возможность вынесения законного, справедливого и обоснованного судебного решения по делам данной категории можно поставить под сомнение из-за ряда причин, а именно:

- сложности определения круга лиц, подлежащих юридической ответственности за распространение не соответствующих действительности сведений, носящих порочащий характер и взыскания с них в пользу потерпевшего компенсации морального вреда;

- проблемы сбора и предоставления допустимых и достоверных доказательств распространения таких сведений.

В.Б. Вехов в своей работе приходит к выводу, что «в гражданском судопроизводстве законодатель разрешает использовать в качестве доказательств аудио- или видеозаписи на электронном носителе» [8]. Однако пользователи сети Интернет могут обладать анонимностью и конфиденциальностью, скрывающими подлинное имя истца или источника, распространивших такую информацию, затрудняя и сводя к минимуму возможность предоставить суду доказательства их причастности к распространению сведений, не соответствующих действительности.

Истец, обращаясь в суд с требованиями пресечь дальнейшее распространение недостоверной, порочащей его информации посредством удаления ее с сайта, должен учитывать, что обеспечение доказательств в сети — дорогостоящий и сложный процесс. Для доказательства в суде факта распространения недостоверной, порочащей информации конкретным лицом требуется провести компьютерно-техническую экспертизу. В.Б. Вехов и Е.В. Зайцева, размышляя над проблемой судебной экспертизы, справедливо отмечают, что компьютерно-техническая экспертиза включает в себя:

- проверку учетных записей провайдеров доступа;
- просмотр протоколов доступа;
- определение владельцев телефонных номеров;
- просмотр содержимого серверов;
- установление владельцев серверов [9], что не всегда представляется возможным, поскольку администратор сайта может использовать прокси сервер другой страны.

А.П. Земцов и А.Н. Яковлев, в свою очередь, утверждают, что еще одна трудность в предоставлении доказательств в гражданском процессе состоит в том, что любая информация может быть удалена автором из памяти сервера в любой момент [10, 11], а у истца нет процессуально закрепленного права на проведение расследований и мероприятий, фиксирующих факт распространения сведений, бросающих тень на честь, достоинство или деловую репутацию гражданина или юридического лица.

Таким образом, сеть Интернет представляет собой виртуальное пространство, внутри которого ежедневно взаимодействуют граждане. Эта сфера общественной жизни требует строгого правового регулирования, поскольку она предоставляет своим пользователям анонимность и, следовательно, возможность своими действиями безнаказанно наносить нравственные или физические страдания другим людям. Восполнение пробела в российском законодательстве, связанное с регулированием и регламентацией деятельности СМИ в сети Интернет, может осуществляться посредством внесения дополнения к Закону «О средствах массовой информации», а именно новой главы, в которой будет определено место виртуальных СМИ, как имеющих печатную версию, так и существующих исключительно в интернет-формате в системе СМИ с их характеристикой и четким указанием лиц, ответственных за нарушения в интернет-изданиях, а также указан порядок их привлечения к гражданско-правовой ответственности.

Литература

- [1] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ).
- [2] Рабец А.М., Хватова М.А. Право гражданина на защиту чести, достоинства и деловой репутации: проблемы теории и практики. *Вестник Омского университета. Серия «Право»*, 2015, № 3, с. 80–88.
- [3] Хватова М.А., Рабец А.М. Право гражданина на защиту чести, достоинства и деловой репутации. *Юрист*, 2015, № 19, с. 7–11.
- [4] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 06.08.2017). Собрание законодательства РФ, 1994, № 32, ст. 3301.
- [5] Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 (ред. от 18.04.2018) «О средствах массовой информации». *Ведомости СНД и ВС РФ*, 13.02.1992 № 7, ст. 300.

-
- [6] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 февраля 2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц». *Российская газета*, 2005, № 50.
- [7] Гаврилов Е.В. Удаление информации, пресечение или запрещение дальнейшего распространения сведений как способы защиты чести, достоинства и деловой репутации. *Законодательство и экономика*, 2014, № 9, с. 41–45.
- [8] Вехов В.Б. Электронные доказательства: проблемы теории и практики. *Правопорядок: история, теория, практика*, 2016, № 4, с. 46–50.
- [9] Вехов В.Б., Зайцева Е.В. Тактика подготовки и назначения судебной экспертизы. В: Повышение квалификации сотрудников правоохранительных органов зарубежных государств в образовательных учреждениях МВД России. Волгоград, Волгоградская академия МВД РФ, 2012, с. 340–352.
- [10] Земцов А.П., Яковлев А.Н. Критический взгляд на практику нотариального заверения цифровых доказательств (по законодательству Российской Федерации). *Защита информации. Инсайд*, 2018, № 5, с. 51–53.
- [11] Akhmadieva R.S., Ignatova L.N., Bolkina G.I. et al. An attitude of citizens to state control over the internet traffic. *Eurasian J. Anal. Chem.*, 2018, vol. 13, no. 1b, art. em82. DOI: <https://doi.org/10.29333/ejac/102247>

Малкина Татьяна Олеговна — студентка кафедры «Юриспруденция, интеллектуальная собственность и судебная экспертиза», МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, Российская Федерация.

Научный руководитель — Буренина Валентина Игоревна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Юриспруденция, интеллектуальная собственность и судебная экспертиза», МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, Российская Федерация.

Ссылку на эту статью просим оформлять следующим образом:

Малкина Т.О. Особенности правовой защиты чести, достоинства и деловой репутации в сети интернет. *Политехнический молодежный журнал*, 2021, № 09(62). <http://dx.doi.org/10.18698/2541-8009-2021-09-731>

FEATURES OF LEGAL PROTECTION OF HONOR, DIGNITY AND BUSINESS REPUTATION ON THE INTERNET

T.O. Malkina

malkinato@student.bmstu.ru

SPIN-code: 2689-4554

Bauman Moscow State Technical University, Moscow, Russian Federation

Abstract

The essence and features of the protection of honor, dignity and business reputation of citizens defamed on the Internet have been investigated. It is shown that there are two main reasons that prevent the establishment of the dissemination fact of defamatory information on the Internet: the legal illiteracy of the plaintiff, who did not provide admissible and reliable evidence of the offense, and the difficulty of identifying the proper defendant, since the virtual space guarantees users confidentiality and anonymity. The conclusion is made that due to the absence of a direct definition of the Internet status in the legal space, it is necessary to fill this gap by making an amendment to the law "On Mass Media".

Keywords

Civil law, protection of honor, dignity and business reputation, virtual media, dissemination of defamatory information, the Internet, refutation of inaccurate information, civil liability

Received 09.06.2021

© Bauman Moscow State Technical University, 2021

References

- [1] Konstitutsiya Rossiyskoy Federatsii (prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993) (s uchetom popravok, vnesennykh Zakonami RF o popravkakh k Konstitutsii RF ot 30.12.2008 N 6-FKZ, ot 30.12.2008 N 7-FKZ, ot 05.02.2014 N 2-FKZ, ot 21.07.2014 N 11-FKZ) [Constitution of the Russian Federation (passed by a by a nationwide vote 12.12.1993) (as am. by RF Laws on amendments of RF Constitution of 30.12.2008 no. 6-FKZ, of 30.12.2008 no. 7-FKZ, of 05.02.2014 no. 2-FKZ, of 21.07.2014 no. 11-FKZ)] (in Russ.).
- [2] Rabets A.M., Khvatova M.A. Right of the citizen for protection of honor, advantage and business reputation. *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya "Pravo"* [Herald of Omsk University. Series Law], 2015, no. 3, pp. 80–88 (in Russ.).
- [3] Khvatova M.A., Rabets A.M. The right of the citizen to protection of honor, dignity and business reputation. *Yurist*, 2015, no. 19, pp. 7–11 (in Russ.).
- [4] Grazhdanskiy kodeks Rossiyskoy Federatsii (chast' pervaya) ot 30.11.1994 № 51-FZ (red. ot 29.12.2017) (s izm. i dop., vstup. v silu s 06.08.2017) [Civil Code of the Russian Federation (part 1) of 30.11.1994 no. 51-FZ (ed. of 29.12.2017) (as am. eff. of 06.08.2017)]. *Sobranie zakonodatel'stva RF* [Collection of Legislation of the RF], 1994, no. 32, art. 3301 (in Russ.).
- [5] Zakon RF ot 27.12.1991 No 2124-1 (red. ot 18.04.2018) "O sredstvakh massovoy informatsii" [RF law of 27.12.1991 no. 2124-1 (ed. of 18.04.2018) "Concerning mass media"]. *Vedomosti SND i VS RF*, 13.02.1992 no. 7, art. 300 (in Russ.).
- [6] Postanovlenie Plenuma Verkhovnogo Suda RF ot 24 fevralya 2005 g. № 3 "O sudebnoy praktike po delam o zashchite chesti i dostoinstva grazhdan, a takzhe delovoy reputatsii

- grazhdan i yuridicheskikh lits” [Resolution of RF Supreme Court plenum of 24.02.2005 no. 3 “On case law on protection citizen of honour and dignity and business reputation of citizens and legal bodies”]. *Rossiyskaya gazeta*, 2005, no. 50 (in Russ.).
- [7] Gavrilov E.V. Information withdrawal, suppression or prohibition of its further spread as a way to protect honour, dignity and business reputation. *Zakonodatel'stvo i ekonomika*, 2014, no. 9, pp. 41–45 (in Russ.).
- [8] Vekhov V.B. Electronic evidence: problems of theory and practice. *Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika* [Legal Order: History, Theory, Practice], 2016, no. 4, pp. 46–50 (in Russ.).
- [9] Vekhov V.B., Zaytseva E.V. Taktika podgotovki i naznacheniya sudebnoy ekspertizy [Tactics of preparation and assignment of legal enquiry]. V: Povyshenie kvalifikatsii sotrudnikov pravookhranitel'nykh organov zarubezhnykh gosudarstv v obrazovatel'nykh uchrezhdeniyakh MVD Rossii [In: Skill improvement of foreign law enforcement official in educational institutions of RF Interior Ministry]. Volgograd, Volgogradskaya akademiya MVD RF Publ., 2012, pp. 340–352 (in Russ.).
- [10] Zemtsov A.P., Yakovlev A.N. Critical view on the practice of notarization of digital evidence (by Russian federation law). *Zashchita informatsii. Insayd*, 2018, no. 5, pp. 51–53 (in Russ.).
- [11] Akhmadieva R.S., Ignatova L.N., Bolkina G.I. et al. An attitude of citizens to state control over the internet traffic. *Eurasian J. Anal. Chem.*, 2018, vol. 13, no. 1b, art. em82. DOI: <https://doi.org/10.29333/ejac/102247>

Malkina T.O. — Student, Department of Law, Intellectual Property and Forensic Examination, Bauman Moscow State Technical University, Moscow, Russian Federation.

Scientific advisor — Burenina V.I., Cand. Sc. (Pedagog.), Assoc. Professor, Department of Law, Intellectual Property and Forensic Examination, Bauman Moscow State Technical University, Moscow, Russian Federation.

Please cite this article in English as:

Malkina T.O. Features of legal protection of honor, dignity and business reputation on the internet. *Politekhnichestkiy molodezhnyy zhurnal* [Politechnical student journal], 2021, no. 09(62). <http://dx.doi.org/10.18698/2541-8009-2021-09-731.html> (in Russ.).