

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ ОБОРОННО-ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Ю.Л. Масленникова

Maslennikova.yuliya@yandex.ru

SPIN-код: 5503-9030

МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, Российская Федерация

Аннотация

В статье рассмотрен подход к оценке экономического состояния предприятий, функционирующих в рамках ОАО «Концерн ПВО «Алмаз-Антей»», крупнейшего смешанного холдинга оборонно-промышленного комплекса (ОПК) России, а также определение рекомендаций по устранению выявленных проблем. Выявлены основные проблемы отрасли, проведено исследование инфраструктуры предприятия, включающее в себя анализ внутренней среды, анализ маркетинговой ситуации, расчет эффективности управления персоналом, анализ производств и основных фондов, финансовый анализ. Также в статье уделено внимание рассмотрению внешней среды организации, определяющей тенденции ее развития. В заключении будут намечены пути развития предприятий.

Ключевые слова

Концерн, эффективность управления, финансы, маркетинг, производство, эксплуатация, модернизация, издержки

Поступила в редакцию 25.02.2018

© МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2018

Введение. В настоящее время анализ эффективности функционирования концернов становится актуальным, так как концерн становится основной хозяйственной единицей оборонно-промышленного комплекса (ОПК). Это крупная холдинговая структура, находящаяся в государственной собственности и несущая ответственность за определенное направление оборонной промышленности. Доля ОПК в российской экономике все время увеличивается. Уровень государственной поддержки ОПК свидетельствует о том, что портфель заказов в сфере разработки и производства будет увеличиваться в рамках Федеральной целевой программы развития 2020 г. Основная задача программы — обеспечить производство высокотехнологичной военной продукции, конкурентоспособной по своим боевым и эксплуатационным характеристикам [1].

Основными проблемами отрасли остаются:

- ориентация большого количества предприятий на государственный оборонный заказ и военно-техническое сотрудничество;
- отсутствие инфраструктуры для перевода военных технологий в гражданское производство;
- проблемы с изменением структуры и профиля предприятий на выпуск конкурентоспособной продукции гражданского назначения;

– отсутствие реального опыта борьбы за существующие и перспективные рынки, во многом обусловленное тем замкнутым положением, которое традиционно занимал военно-промышленный комплекс.

Описание компании. ОАО «Концерн ПВО «Алмаз-Антей»» был создан в 2002 г. В его состав вошли 46 предприятий — заводов, научно-исследовательских институтов и конструкторских бюро.

Приоритетными направлениями деятельности Концерна являются:

- разработка;
- производство;
- модернизация;
- реализация;
- сопровождение эксплуатации;
- ремонт;
- утилизация систем, комплексов и средств противовоздушной обороны и наземной противоракетной обороны для федеральных нужд и иностранных заказчиков [2].

Исследование инфраструктуры Концерна. Для исследования инфраструктуры Концерна рассмотрим внешнюю и внутреннюю среды. Для исследования берем период работы концерна в 2014–2015 гг., поскольку они уже не являются коммерческой тайной предприятия.

Анализ маркетинговой ситуации. Наметилась достаточно устойчивая тенденция на увеличение объемов и расширение номенклатуры поставляемой на экспорт продукции. Исходя из расценки официальных заявок иностранных заказчиков на продукцию Концерна, его «портфель заказов» на ближайшие пять лет оценивается на уровне 4,5...6,0 млрд долл.

Одной из главных задач Концерна является загрузка свободных производственных мощностей рентабельной продукцией гражданского назначения.

Оценка эффективности управления персоналом. Критерии оценки функционирования служб управления персоналом показаны на рис. 1. Далее будем рассматривать только критерий экономической эффективности.



Рис. 1. Критерии оценки функционирования служб управления персоналом

На основе базы для расчета показателя эффективности управления персоналом (см. таблицу) получены следующие результаты:

Выработка по выручке, тыс. руб.:

2014 г. 180,0

2015 г. 351,67

Выработка по прибыли, тыс. руб.:

2014 г. 18,05

2015 г. 9,24

Средние издержки на персонал, тыс. руб. 715 780

Доля издержек на персонал в объеме реализации 18,72

Уровень выбытия, % 17,88

Коэффициент обновления 1,188

База для расчета показателей эффективности управления персоналом

Наименование показателя	Значение показателя	% к итогу
Среднесписочная численность работников, чел.	93 664	100
Распределение численности работающих по категориям, чел.:		
руководство	440	0,47
ИТР	15 327	16,36
ОПР	43 080	45,99
другие	34 817	37,17
Средний возраст работников, лет:		
руководство	54,51	—
ИТР	45,04	—
ОПР	45,79	—
Образование, чел.:		
высшее	26754	28,56
среднее специальное и среднее	66 808	71,33
Движение за год		
принято	14 096	15,05
уволено	16 747	17,88
Среднемесячная заработная плата, руб.	7 642	—
Выручка, тыс. руб.		
2014 г.	17 584 704	—
2015 г.	32 938 829	—
Прибыль, тыс. руб.		
2014 г.	1 763 605	—
2015 г.	935 432	—
Среднесписочная численность работников 2014 г., чел.	97 681	—
Среднесписочная численность работников 2015 г., чел.	101 289	—

В целом показатели эффективности управления персоналом удовлетворительны и имеют положительные тенденции.

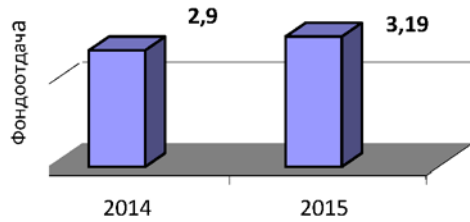
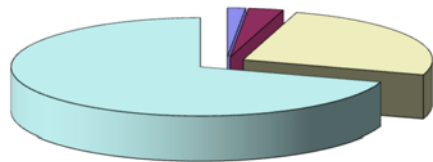


Рис. 2. Показатели фондоотдачи Концерна

фондоотдачи за рассматриваемые года. Одним из показателей при анализе основных фондов является возрастная структура оборудования предприятий и оснащенность производства современным оборудованием (рис. 3).



■ до 5 лет ■ 5-10 лет

Рис. 3. Возрастная структура оборудования предприятий Концерна

ние затрат с результатом. Согласно теории Д. Скотта Синка, эффективность включает в себя семь различных результатов: действенность, экономичность, качество, прибыльность, производительность, качество трудовой жизни, внедрение новшеств [5].

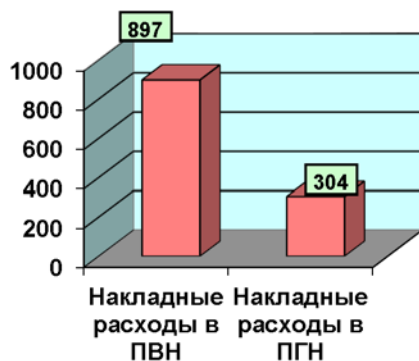


Рис. 4. Соотношение накладных расходов, учитываемых в себестоимости продукции

связанные со слишком большими накладными расходами, из-за которых не удается модернизировать основные производственные фонды.

Анализ производства и основных фондов. Показатель фондоотдачи характеризует эффективность использования основных средств концерна и показывает, сколько выручки приходится на единицу стоимости основных средств [4] (рис. 2).

Таким образом, можно констатировать положительное изменение фондоотдачи за рассматриваемые года. Одним из показателей при анализе основных фондов является возрастная структура оборудования предприятий и оснащенность производства современным оборудованием (рис. 3). На рис. 3 видно, что 70 % оборудования предприятия устарело. Существующая на данный момент загрузка производственных мощностей предприятий концерна не обеспечивает оптимального функционирования большинства предприятия за счет основной деятельности.

Анализ эффективности управления. Эффективность как показатель результативности предполагает соизмерение

структуры затрат, отраженная на рис. 4, содержит значительную часть накладных расходов, что может говорить о низкой результативности организационной системы в отношении затрат, однако, это обычное положение дел для продукции специального назначения.

Около 50 % производственных площадей предприятий требуют реструктуризации и принятия мер по их использованию с целью сокращения издержек на их содержание и финансового оздоровления предприятий.

Финансовый анализ. Рентабельность характеризует относительную доходность или прибыльность средств, вложенных в финансовые операции, либо в другие предприятия. [6]. Анализ рентабельности Концерна показал рост доходности капитала, производства и продаж, но уровень ее остается очень низким. Структура активов и пассивов предприятия представлена на рис. 5.

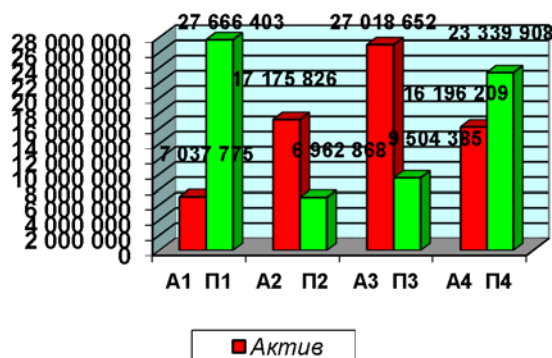


Рис. 5. Структура активов и пассивов предприятия на 01.01.20015 г.

Выявлена сильная зависимость Концерна от внешних источников. Также имеет место увеличение показателей рентабельности, что говорит о росте экономической эффективности деятельности Концерна. При систематических управленческих усилиях менеджмента, разумном управлении активами и пассивами компания может обеспечить большую стабильность своего финансового состояния в будущем [7].

Анализ внешней среды. Мировой рынок вооружений: состояние, тенденции, прогнозы. К основным характерным чертам современного мирового рынка вооружений обычно относят:

- усиление конкуренции между экспортерами продукции военного назначения (ПВН), обусловленное главным образом появлением новых экспортеров этой продукции из стран Азии, Восточной Европы и СНГ;
- насыщенность рынка предлагаемыми образцами ПВН, превышение предложения над спросом;
- повышение требовательности стран-импортеров к эффективности и надежности закупаемой продукции [8];
- закупку ее странами-импортерами на тендерной основе;
- стремление многих стран-импортеров не к закупке готовых образцов, а к приобретению передовых технологий производства ПВН, организации лицензионного производства и созданию совместных предприятий

Конкурентная борьба за выгодные контракты станет более жесткой. Несомненно, в ближайшем будущем сохранится использование США и странами НАТО методов экономического и политического давления на страны-импортеры для увеличения объема продаж американского и западноевропейского оружия [9].

Выводы. Для эффективного управления производственно-хозяйственной деятельностью необходима более оперативная оценка состояния предприятий, входящих в концерн и выявление факторов, в наибольшей степени определяющих это состояние.

Важной частью программы развития предприятия на сегодняшний момент является техническое перевооружение производства и вклад средств в развитие инновационных технологий. Также необходимо совершенствовать стратегии ценообразования на продукцию военного назначения, реализовывать программы инновационного развития и продуктовой политики по выпуску конкурентоспособной гражданской техники, осуществлять меры по профессиональной подготовке и закреплению кадров.

Литература

- [1] Архипова Н.И., Кульба В.В., Косяченко С.А., Чанхиева Ф.Ю. *Исследование систем управления*. Москва, ПРИОР, 2002, 384 с.
- [2] Масленникова И.Л. Проблемы и тенденции отечественного производства военной автомобильной техники. *Экономика и предпринимательство*, 2016, № 10–3, с. 737–740.
- [3] Бром А.Е., Сидельников И.Д. Стратегическое планирование и развитие предприятий *Материалы 18 Всероссийского симпозиума*. Москва, ЦЭМИ РАН, 2017, с. 826–829.
- [4] Марр Р., Шмидт Г. *Управление персоналом в условиях социальной рыночной экономики*. Москва, МГУ, 2014, 95–96 с.
- [5] Пястолов С.М. *Анализ финансово хозяйственной деятельности предприятия*. Москва, Академия, 2004, 336 с.
- [6] Просветов Г.И. *Анализ хозяйственной деятельности предприятия. Задачи и решения*. Москва, Альфа-Пресс, 2014, 208 с.
- [7] Бром А.Е., Попова М.В. Использование маржинальной прибыли для определения стоимости услуг инжиниринговой компании. *Финансы, денежное обращение и кредит: теория и практика. Сб. мат. межд. науч. конф.* Москва, МЦНИП, 2015, с. 46–50.
- [8] Прыкина Л.В. *Экономический анализ предприятия*. Москва, Дашков и К, 2016, 256 с.
- [9] Коротаяев А.В, Халтурина Д.А. *Современные тенденции мирового развития*. Санкт-Петербург, Либроком, 2014, 240 с.

Масленникова Юлия Леонидовна — магистрант кафедры «Промышленная логистика», МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, Российская Федерация.

Научный руководитель — Бром Алла Ефимовна, доктор технических наук, профессор кафедры «Промышленная логистика», МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, Российская Федерация.

THE ECONOMIC STATUS AND DEVELOPMENT TRENDS OF THE DEFENSE-INDUSTRIAL COMPLEX ENTERPRISE

Yu.L. Maslennikova

Maslennikova.yuliya@yandex.ru

SPIN-code: 5503-9030

Bauman Moscow State Technical University, Moscow, Russian Federation

Abstract

The article considers a strategy for assessing the economic status of enterprises functioning within the Almaz-Antey Air and Space Defense Corporation, the largest mixed holding of the Russian defense-industrial complex, as well as determining the recommendations on solving the identified problems. We find out the fundamental problems of the branch and conduct the investigation of the enterprise infrastructure comprising the internal environment analysis, marketing situation analysis, the calculation of the human resources management efficiency, the production and basic funds analysis and financial analysis. Additionally the article focuses on the external environment of the organization determining the trends of its development. In conclusion we plan the course of the enterprises development.

Keywords

Multicorporate enterprise, managerial efficiency, finances, marketing, production, exploitation, modernization, expenditures

© Bauman Moscow State Technical University, 2018

References

- [1] Arkhipova N.I., Kul'ba V.V., Kosyachenko S.A., Chankhieva F.Yu. Issledovanie sistem upravleniya [Research on management system]. Moscow, PRIOR publ., 2002, 384 p.
- [2] Maslennikova I.L. Problems and trends of Russian production of military vehicles. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economy and entrepreneurship], 2016, no. 10–3, pp. 737–740.
- [3] Brom A.E., Sidel'nikov I.D. Strategicheskoe planirovanie i razvitie predpriyatij [Strategy planning and business development]. *Materialy 18 Vserossiyskogo simpoziuma* [Proc. 18th Russ. Symp.]. Moscow, TsEMI RAS publ., 2017, pp. 826–829.
- [4] Marr R., Shmidt G. Upravlenie personalom v usloviyakh sotsial'noy rynochnoy ekonomiki [Personnel management in social market economy]. Moscow, MSU publ., 2014, 95–96 pp.
- [5] Pyastolov C.M. Analiz finansovo khozyaystvennoy deyatel'nosti predpriyatiya [Analysis of financial and operational activities of the facility]. Moscow, Akademiya publ., 2007, 336 p.
- [6] Prosvetov G.I. Analiz khozyaystvennoy deyatel'nosti predpriyatiya. Zadachi i resheniya [Analysis of operational activity of the facility. Problems and solutions]. Moscow, Al'fa-Press publ., 2014, 208 p.
- [7] Brom A.E., Popova M.V. Ispol'zovanie marzhinal'noy pribyli dlya opredeleniya stoimosti uslug inzhiniringovoy kompanii [Using marginal profit for service cost calculation of engineering company]. *Finansy, denezhnoe obrashchenie i kredit: teoriya i praktika. Sb. mat. mezhd. nauch. konf.* [Finances, currency and credit: theory and practice. Proc. Int. Sci. Conf.]. Moscow, MTsNIP publ., 2015, pp. 46–50.

- [8] Prykina L.V. Ekonomicheskiy analiz predpriyatiya [Economic analysis of the facility]. Moscow, Dashkov i K publ., 2016, 256 p.
- [9] Korotaev A.V., Khalturina D.A. Sovremennye tendentsii mirovogo razvitiya [Modern trends of global development]. Sankt-Peterburg, Librokom publ., 2014, 240 p.

Maslennikova Yu.L. — Master's Degree Student, Department of Industrial Logistics, Bauman Moscow State Technical University, Moscow, Russian Federation.

Scientific advisor — Brom A.E, Dr. Sc. (Eng.), Professor, Department of Industrial Logistics, Bauman Moscow State Technical University, Moscow, Russian Federation.